


# CONSERVACIÓN Y MANEJO DEL PUMA EN LAS SIERRAS DE CORDOBA, ARGENTINA






**Pumas2008**  
EN DEFENSA DE LA ESPECIE

**JORNADAS Y TALLER**

**informes:** Karina Maschio (03546) 156 50040  
eleden@grandeslagos.com.ar

**Lugar:** El Edén flora y fauna Ruta prov. N° 5  
- Km 103 - Villa Rumipal - Córdoba

*Declarado de Interés de beneplácito por el Honorable Senado de la Nación Argentina, 2007.*

<b>Organiza:</b>  <b>El Edén</b>	<b>Avalan:</b>  <b>S.A.S.</b> Servicio de Asistencia para Animales Silvestres	 <b>ACEN</b> Asociación para la Conservación y el Estudio de la Naturaleza	<b>Invita:</b> <b>MUNICIPALIDAD DE VILLA RUMIPAL</b>
---	--	--	---

## ACTAS DEL ENCUENTRO

Villa Rumipal, Córdoba,  
9 y 10 de agosto de 2008

# CONSERVACIÓN Y MANEJO DEL PUMA EN LAS SIERRAS DE CORDOBA, ARGENTINA

**Organizado por:** El Edén, Flora y Fauna.

**Lugar de realización:** Villa Rumipal, Córdoba.

**Fechas:** 9 y 10 de agosto de 2008.

## PROGRAMA

### Día 1 - Sábado 09/08/2008

- 09:00 hs.  
**Presentación.**  
Gustavo Aprile (S.A.S./ACEN).
- 9:30 hs.  
**Características generales del puma. El puma en la Provincia de Misiones.**  
Aspectos biológicos.  
Agustín Paviolo (Proyecto Tigre, Misiones).
- 10:30 hs.  
**El puma en la Provincia de Misiones.**  
Situación de la especie en la provincia.  
Agustín Paviolo (Proyecto Tigre, Misiones).
- 11:30 hs.  
**Proyecto de investigación del Puma en las Sierras Grande y de Comechingones de Córdoba.**  
Avances en el conocimiento de la especie en la región.  
Mónica Pía (Proyecto Puma, PN Quebrada del Condorito / APN, Córdoba).
- 12:30 hs.  
**El conflicto "felinos - ganaderos". Entendiendo el problema.**  
Un panorama general sobre la relación entre grandes gatos y la producción ganadera.  
Agustín Paviolo (Proyecto Tigre, Misiones).
- **13:30 hs.**  
**Receso.** Almuerzo.
- 14:30 hs.  
**La interrelación entre pumas y productores en Santa Cruz.**  
Lorena Martínez (PN Monte León / APN, Santa Cruz).
- 15:30 hs.  
**Tareas de control y fiscalización relacionadas al puma en la Pcia. de Córdoba.**  
Edgar Taricco (Guardafauna, Río Tercero, Córdoba).
- 16:30 hs.  
**Problemas asociados al puma desde la visión e intereses de un poblador serrano.**  
Martín López (Poblador, Sierra Grande, Córdoba).
- 17:30 hs.  
**Receso.** Merienda.
- 18:30 hs.  
**Experiencias en el manejo de la especie en Yosemite, Estados Unidos.**  
Lorena Martínez (PN Monte León / APN, Santa Cruz).
- 19:30 hs.  
**Inicio del taller.**  
Mesas de discusión de los principales aspectos del conflicto puma - humanos  
Moderador: Gustavo Aprile - S.A.S./ACEN
- 20:30 hs.  
**Fin de la jornada.**

**Día 2 - Domingo 10/08/2008**

- 09:00 hs.  
**Continuación del taller.**  
Moderador: Gustavo Aprile - S.A.S./ACEN  
a) Mesas de discusión de las posibles soluciones a los conflictos enumerados
- 12:30 hs.  
**Receso.** Almuerzo.
- 13:30 hs.  
**Continuación del taller.**  
b) Mesas de discusión de las posibles soluciones a los conflictos enumerados
- 14:30 hs.  
**Presentación de las conclusiones preliminares de las mesas.**
- 15:30 hs.  
**Discusión y consenso de posibles vías de solución.**
- 16:00 hs.  
**Elaboración de las conclusiones preliminares del taller.**
- 18:00 hs.  
**Cierre del taller.**
- 18:30 hs.  
**Finalización del taller y de las jornadas "Pumas 2008".**

**Participantes:**

Baschetto, Fidel.  
Casal, Rodolfo.  
Denipossi, Gerardo.  
Di Pangraccio, Ana.  
Feliciano, Norberto.  
Irusta, Flavia.  
López, Martín.  
López, Sebastián.  
Martínez, Lorena.  
Maschio, Karina.  
Palacios, Rocío.  
Paviolo, Agustín.  
Pía, Mónica.  
Profilí, Alejandro.  
Rosacher, Conrado.  
Ruiz Moreno, Pablo.  
Serrano, Gustavo.  
Taricco, Edgar.  
Videla, Mercedes.  
Villafañe, Noelia.  
Zarco, Agustín.

**Moderador:**

Aprile, Gustavo.

**Trascipción:**

Palacios, Rocío y Aprile, Gustavo.

## RESUMEN DE LAS JORNADAS

El día sábado se realizaron las presentaciones relacionadas con esta especie y con los conflictos que se han identificado con la gente. Las exposiciones estuvieron a cargo de técnicos que trabajan con la especie, con ese tema en particular, así como también por parte de un guardafauna y de un poblador local que se relaciona periódicamente con la especie. Debido a dificultades de último momento, no se pudo contar con las presentaciones de los representantes de los organismos oficiales vinculados al manejo de fauna de la Provincia de Córdoba ni de la Nación, los cuales habían sido invitados oportunamente.

Durante el día domingo, se llevaron a cabo tareas concernientes al taller propiamente dicho. En primer lugar se dividió a los presentes en cuatro grupos y se les solicitó que analizaran las causas de conflicto entre pumas y seres humanos, estableciendo sus posibles orígenes.

Las causas identificadas por los diferentes grupos de trabajo resultaron coincidentes, estando identificadas en la tabla 1. Los puntajes obtenidos fueron asignados durante el trabajo en una escala de 1 a 5, siendo 1 el de menor valor. Las cruces son problemas identificados por los grupos, pero a los que no se les asignó valor durante el trabajo.

**Tabla 1.** Causas identificadas que llevan al conflicto entre pumas y seres humanos. Establecidas en orden de prioridad.

<i>Causas sugeridas</i>		<b>Grupo 1</b>	<b>Grupo 2</b>	<b>Grupo 3</b>	<b>Grupo 4</b>
1	Pérdida/fragmentación o empobrecimiento de hábitat.	5	5	5	5
2	Escasez de presas	4	4	x	4
3	Falta de políticas oficiales de manejo	-	4	5	3
4	Manejo inadecuado del ganado	5	x	-	4
5	Percepción negativa de la gente sobre la especie	4	x	4	-
6	Falta de implementación de las leyes existentes	3	-	-	-
7	Interacción hombre / depredador	2	-	-	-

Posteriormente, los mismos grupos de trabajo determinaron los orígenes o los motivos que generan las causas anteriormente expuestas. Los resultados obtenidos se expresan en la tabla 2. Para este caso y cuando un grupo de trabajo no reconoció alguna de las causas mencionadas en la tabla 1, los orígenes de las mismas no fueron abordados por ese mismo grupo. Asimismo, se reconocieron que algunas causas del conflicto pueden dar origen a nuevas causas, lo que retroalimenta al sistema.

Finalmente, se decidió que la causa enunciada como prioridad número 6 (interacción hombre – depredador) fuese incorporada como una “subcausa” de la número 3.

**Tabla 2.** Orígenes o motivos que generan las causas mencionadas en la tabla 1.

	<b>Grupo 1</b>	<b>Grupo 2</b>	<b>Grupo 3</b>	<b>Grupo 4</b>
<b>1. Pérdida/Fragmentación/Empobrecimiento de hábitat</b>				
Forestaciones con exóticas (¿?)	X	X		X
Expansión de la frontera agrícola	X	X		X
Alta carga ganadera	X	X		X
Aumento de las urbanizaciones	X	X		X
Incendios	X	X		X
Falta de ordenamiento territorial	X			
Presión cultural		X		
<b>2. Escasez de presas</b>				
Caza		X		X
Control de "plagas"		X		X
Sobrepastoreo		X		X
Pérdida/fragm./emp. de hábitat		X	X	
Depredación por perros	X	X		
Contaminación con sustancias tóxicas	X			
Presión por actividad ganadera	X			
Incendios		X		
Retracción de poblaciones silvestres por actividades humanas	X	X		
Presión de la depredación por carnívoros nativos	X			
<b>3. Falta de políticas oficiales de manejo</b>				
Falta de recursos económicos	X	X		X
Falta de recursos humanos capacitados especialmente en la instancia de toma de decisiones.	X		X	X
Falta de articulación/concertación		X	X	X
Falta de información de base	X	X		
Corrupción	X		X	
Falta de implementación de leyes	X			
Falta de continuidad en los programas	X			
Falta de jerarquía en la autoridad de aplicación		X		
<b>4. Manejo inadecuado del ganado</b>				
Falta de recursos económicos	X		X	X
Falta de conocimiento del poblador	X		X	
Dificultad de acceso a nuevas tecnologías	X			X
Comunicación deficiente entre productores y técnicos	X			X
Continuidad de tareas de extensión	X			
Sanidad animal				X
Envejecimiento de la población humana (pérdida cultural respecto al manejo de hacienda frente al depredador)				X
<b>5. Percepción negativa de la gente sobre la especie</b>				
Presión cultural/folclórica	X		X	
Falta de educación ambiental	X			
Falta de información de base	X			
Existencia de conflicto				X

**Tabla 2** (continuación).

<b>6. Interacción hombre / depredador</b>				
Incremento de la urbanización	X			
Turismo	X			
Pérdida/fragm./emp. de hábitat	X			
Mascotismo	X			
Aumento o posible dispersión de las poblaciones de puma				X

Posteriormente, se formaron cinco nuevos grupos de trabajo a los que se les asignó la consigna de identificar los impactos provocados por los diversos orígenes de las causas e identificar posibles intervenciones de conservación.

Las recomendaciones dadas por el **grupo uno** se mencionan a continuación. La sugerencia inicial es que se necesita una Política de Estado sobre ordenamiento territorial que permita acciones de manejo de acuerdo a características topográficas y ambientales de cada sitio. Para lograr esto se recomienda incentivar el cumplimiento de las previsiones hechas en la Ley de Bosques.

Una propuesta es que se diseñe un plan de incentivos tecnológicos para que los pobladores maximicen su producción a cambio de que dejen áreas naturales sin modificar (pre-seleccionadas por un cuerpo técnico) dentro del lote o parcela, cuya función sería la formación de corredores biológicos. Para esto surge la necesidad de reforzar y mantener de modo continuo un organismo contralor capacitado, cuyas funciones serían principalmente de interacción con los pobladores.

Por otra parte y para disminuir el riesgo de las plantaciones forestales con exóticas y el aumento de las urbanizaciones se recomienda la exigencia de realizar estudios de impacto ambiental previos a la instalación de nuevos emprendimientos. Estos estudios deberían estar realizados por organismos privados y contar con fiscalización oficial. Ante esta propuesta los técnicos presentes informan que esto ya está legalizado y se está implementando, hay una nómina en la Secretaría de Ambiente de la Provincia de Córdoba en la que se encuentran los diversos grupos de estudios de impacto ambiental, por lo que la intervención sería indagar sobre la calidad de dichos estudios.

Otra sugerencia realizada por el grupo uno es la necesidad de promover prácticas de uso conservadoras, como el cultivo silvopastoril. Esta herramienta se presentaría como un arma de doble filo, ya que sin un buen manejo puede llevar a la pérdida de bosques. Se vuelve a resaltar la importancia de que exista un cuerpo activo de técnicos en campo.

La penúltima sugerencia se refiere a la realización de una valoración de hectárea de bosque en pie y que se le solicite al poblador el pago de una suma predeterminada en compensación por su uso que irá hacia un fondo para la compra de nuevas tierras para conservación. Esta propuesta se ve como muy poco probable, pero se debate sobre la factibilidad de la compensación tecnológica. Se sugiere la búsqueda de realización de una experiencia piloto en algún punto de la provincia, con pobladores dispuestos a cooperar con la causa.

El **grupo número dos** seleccionó algunos de los orígenes para encontrar posibles intervenciones de manejo. Sobre la caza de especies - presa, resaltó la relevancia de realizar más estudios sobre la biología de dichas especies. Identificaron como relevante la caza directa de las presas y la sugerencia de manejo es aumentar los

controles sobre la caza furtiva y las penalizaciones. Para esto reconocen la falta de fondos, por lo que sugieren el trabajo en conjunto con los jefes comunales y legisladores y la posible implementación de una tasa. Gracias al aporte de las personas presentes se recordó que, actualmente, existe una tasa sobre armas, municiones y carnés de caza pero que prácticamente todo el impuesto recaudado va a los fondos fiscales de la Nación, por lo que se debería formar un fondo provincial para ambiente.

También se explica en mayor detalle la actual existencia de una “Comisión de Faltas” que aplica sanciones a los cazadores furtivos, en la cual muchos de estos delitos son simplemente tomados como infracción, por lo que se pierde la relevancia de la reincidencia. Esto se debería al incumplimiento de deberes de los funcionarios públicos que conforman dicha autoridad de aplicación. Como posible intervención se sugiere investigar como funciona en estos momentos el *registro de cazadores* (por ejemplo, si es como en tiempos pasados en donde, luego de pagar las multas por infracciones, los cazadores podían recuperar su arma y se anulaba el registro de la infracción).

Otro tema que consideraron relevante fue el referido al control de “plagas”, categoría que incluye a muchas especies que quizás lo fueron en épocas pasadas pero que, actualmente, se encuentran amenazadas o en retracción (por ej: la vizcacha). Para paliar esta amenaza resaltan la importancia de la educación a los pobladores, la ejecución de campañas de difusión y la realización de propaganda informativa. También sugieren que se trabaje con los colegios de profesionales (por ejemplo, Colegio de Veterinarios) para que ellos puedan funcionar como intermediarios. Gracias al aporte de los presentes, se resalta también la importancia de realizar posibles translocaciones de poblaciones en ciertos casos puntuales, sobre todo en la zona de Calamuchita donde ya se encuentran realizados estudios de casos.

Con respecto al sobrepastoreo resaltan la relevancia de trabajar con productores chicos a través de organismos como el INTA, este tema será tratado finalmente por el grupo 4 (manejo inapropiado del ganado). No reconocen un problema real con perros, pero esto genera un debate sobre la diversa realidad entre las Sierras Chicas y la zona de las Sierras Grandes, donde los perros pueden ser identificados como un problema. Este tema no fue totalmente abordado en el presente taller y queda pendiente para futuros encuentros.

Con respecto a los incendios reconocen que hay una buena política pero surge la inquietud respecto a quien gestiona las acciones de incendios. El fondo de incendios será próximamente re-direccionado hacia otras aplicaciones (los presentes desconocieron el destino), por lo que será relevante hacer averiguaciones sobre esta medida e intentar que al menos una parte sea dirigida a un fondo para la compra de tierras para conservación.

El **grupo número tres** trabajó sobre la falta de políticas de conservación. Ante el origen de falta de recursos económicos identifican que esto impacta sobre la fiscalización del ente de control debido a bajas de presupuesto. Las acciones que proponen es la búsqueda de subsidios de modo independiente para los diversos proyectos, la posible financiación por parte del productor por medio de aranceles y la creación de una comisión revisora de cuentas. Ponen como ejemplo el club de pesca de Río III.

Ante el problema de la falta de recursos humanos capacitados señalan que esto impacta directamente sobre la interpretación errónea de los datos relevados, hecho que llevaría a la toma de decisiones equivocadas y a la pérdida de oportunidad de

intervención. Para paliar este problema sugieren la realización de cursos de nivelación y actualización de un modo interdisciplinario. En el caso de la amenaza provocada por la falta de interacción de los actores reconocen que esto puede llevar a la toma de decisiones equivocadas, al desperdicio de recursos (humanos y económicos) y a la falta de delineamiento institucional. Proponen como intervención el mejoramiento de la comunicación, la delimitación de objetivos y creación de protocolos y la evaluación de las decisiones tomadas.

Respecto a la falta de información de base, identificaron como impacto inicial la toma de decisiones equivocadas, o la ausencia total de decisiones. La realización de campañas de educación temprana y masiva, y el incentivo de líneas de investigación y desarrollo podrían modificar esta falencia.

El problema de la corrupción es difícil de tratar. Identificaron que impacta en la pérdida de fondos, en la credibilidad y en la disminución de la eficiencia de las tareas de control o extensión. Proponen la formación de un organismo de control formado por ONGs y de una comisión revisora de cuentas. Ante el problema de la falta de continuidad en la asistencia identifican que afecta con la pérdida de tiempo, de recursos y de información, generando desconfianza por parte de los pobladores. Identifican la necesidad de contar con fondos constantes y resaltan que el compromiso es una cuestión de actitud. Proponen la creación de convenios marco con diversas instituciones relacionadas.

Para la falta de jerarquía de la autoridad de aplicación identifican como impactos la falta de presupuesto, falta de toma de decisiones y la generación de excesiva burocracia. Sugieren como intervención conseguir avales de instituciones de igual o mayor jerarquía. Se plantea como ejemplo el caso de un legislador provincial que se habría acercado con interés en cooperar con la conservación de la especie y que estaría receptivo a recibir propuestas.

Para el caso de falta de implementación de leyes los impactos identificados son la falta de control, la generación y mantenimiento de malos hábitos; una conciencia infractora; y la disminución de especies y de sus hábitats. Proponen la realización de resoluciones acordes a la situación y realidad actuales en base a la problemática planteada.

El **grupo cuatro** trabajó sobre el manejo inapropiado del ganado. Comenzaron con el tema del sobrepastoreo que fue derivado del grupo dos. Reconocen como impactos la menor disponibilidad de recursos y de refugios. A esto puede agregarse la degradación de hábitat (formación de cárcavas, por ej.). Proponen como acciones posibles la realización de evaluaciones de calidad de pastizal, la realización de pastoreos rotativos (con descanso de potreros y selección de zonas de recuperación), la selección animal (mejoramiento de las razas), la diversificación del ganado, el mejoramiento y la creación de aguadas. También proponen que se realice un ajuste de carga, ya que los análisis clásicos no tienen en cuenta la presencia de presas silvestres.

Con respecto a la amenaza de falta de recursos económicos identifican como impactos que no se puede aplicar tecnologías nuevas o tradicionales, que los productores poseen dificultades para afrontar la pérdida de ganado y una percepción exagerada de dicha pérdida. Proponen como acciones la creación de seguros de compensación y la canalización de préstamos y créditos para obtención de fondos. Les parece relevante involucrar más a los grupos de profesionales, como el INTA y las Universidades y promover la adhesión a los programas nacionales y agropecuarios.

Con respecto a la falta de conocimientos del poblador sobre otras tecnologías y la comunicación entre técnicos y pobladores identifican como impacto el manejo inapropiado, la falta de credibilidad, de compromiso y de entendimiento entre los diversos actores. Proponen como acciones para mitigar estos impactos una mayor presencia técnica en el área, la formación continua y el seguimiento y evaluación de las tecnologías aplicadas.

La falta de continuidad en tareas de extensión también fue analizada. Su principal impacto sería la pérdida de credibilidad en las instituciones, para lo que proponen la formación de grupos interdisciplinarios de trabajo, con una articulación entre los diversos actores involucrados y con políticas escritas sobre el rol, las responsabilidades y los deberes de las instituciones que van a participar.

En relación a las condiciones de sanidad animal del ganado, identificaron como impactos la pérdida de animales, la baja productividad y los potenciales impactos en la fauna silvestre. Proponen la implementación de un calendario sanitario, la adhesión a los planes ganaderos nacionales y el trabajo con fibras especiales. Proponen también el acercamiento de las instituciones afines (INTA; Universidades) y la realización de un diagnóstico sanitario de especies silvestres.

El último punto sobre el que trabajaron fue el desarraigo de los pobladores con el consecuente envejecimiento de la población. Los impactos identificados fueron la dificultad en el manejo ganadero, la pérdida de transmisión de “sabiduría local” sobre prácticas ganaderas tradicionales y la disminución de productividad. Como intervenciones proponen la búsqueda de alternativas productivas de interés o complementarias a las tradicionales y un fortalecimiento de estas últimas.

El grupo cinco trabajó sobre dos causas identificadas: percepción negativa del puma por parte del poblador local y la posible problemática generada por la interacción hombre-puma. Con respecto a la percepción negativa y a la presión cultural, destacaron que la falta de educación ambiental deriva en una actitud de caza irresponsable y en el desconocimiento del problema real. Por lo tanto, para este punto, la intervención deseada sería a través de programas de educación ambiental orientados a toda la comunidad escolar, además de programas de extensión dirigidos al resto de la comunidad. Por otro lado la falta de información de base imposibilita la implementación de un plan de manejo, por lo que proponen incentivar la generación de nueva información.

Ante la otra potencial causa de conflicto, dada por las interacciones entre el hombre y el puma, reconocen como riesgo real la posibilidad de ataque por pumas a personas. Sugieren como medida de mitigación o intervención la planificación territorial; regular y orientar las actividades turísticas en áreas naturales. Para resolver la incógnita de si los pumas están aumentando sus poblaciones o dispersándose hacia nuevos sectores, se sugiere la revisión de registros históricos y la formación de una base de datos.

Exponen también su preocupación ante el riesgo del mascotismo, comercialización ilegal o liberación de “ejemplares – problema” en otros sitios (translocación). Ante este aspecto, se genera una discusión entre los asistentes y se expone que los centros de rehabilitación no funcionan para esta especie. Se propone la realización de una base de datos de los individuos cautivos y campañas educativas para evitar el mascotismo.

Por último e independientemente de las conclusiones del taller, el Sr. Conrado Rosacher mencionó y presentó una propuesta de manejo para la especie – la que se discutiría en futuros talleres – que podría ser elevada a la Secretaría de Ambiente de

la Provincia de Córdoba para su consideración. Se anexa una copia al presente resumen, la cual considera aspectos semejantes a los discutidos en el transcurso del taller.

Córdoba, 10 de agosto de 2008.

Propuestas para Taller Pumas 2008.

Con respecto a algunas acciones que puedan avanzar en aportar soluciones a la problemática felino-productor con el objetivo de conservación de esta especie, necesitaríamos:

Armar un "Programa de acción para conservación del puma" o "Programa de acción para minimizar conflicto felino-productor".

- a- Avanzar en ajustar metodología para monitorear todos los ataques de pumas en distintas regiones de Córdoba. Informantes válidos, guardaparques, inspectores de fauna y Patrulla Ambiental, productores, etc.
- b- Cuántas muertes efectivas del felino podemos comprobar.
- c- Avanzar en el conocimiento de dinámica de la especie en distintos ambientes y abundancia relativa.
- d- Concretar con la metodología de captura (trampa) que se está construyendo en la Secretaría de Ambiente, para tener capacidad de respuesta a solicitudes de particulares que han denunciado ataque de felinos. Esta acción es más para dar una rápida respuesta "efectista" que efectiva para la especie.
- e- Proponer una metodología integral de abordaje de esta problemática que incluya, entre otros, compensaciones de distinto tipo.
- f- Delinear propuestas de manejo de majadas y ganado para intentar minimizar el conflicto felino productor (utilización de perros, un manejo de encierre, alambrado de "techo" de corrales, etc.)
- g- Concretar la translocación de herbívoros en ambientes que han disminuido en forma alarmante, para aumentar la disponibilidad de presas (ej. vizcacha).
- h- Mayores controles para evitar caza furtiva con el objetivo de mayor oferta de presas.
- i- Realizar una campaña de información con la mayor información que se disponga del felino y su conservación dirigida a distintos sectores de la sociedad, público en general (ej. No tenerlo como mascota, etc.) y otro para productores proponiendo algunas medidas de manejo para minimizar ataques.

Por supuesto que debemos avanzar en estudios sobre dieta, territorialidad (home range) de esta especie en distintos ambientes. Proponer dentro del Estado el armado de una propuesta integral de cuidado del bosque (evitar autorizar más desmontes) y ambientes de pastizales y lagunas para aportar parte de la solución de conservar ambiente natural para el felino.

Avanzar en la consolidación de nuestras áreas naturales y crear nuevas áreas en territorios municipales, comunales y privados.